

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО ВГУ)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Заведующий кафедрой  
международных отношений и мировой политики



д.п.н., проф. Слин'ко А.А.

16.06.2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.О.03**

Теория и практика аргументации

- 1. Код и наименование направления подготовки/специальности:** 41.04.05  
Международные отношения
- 2. Профиль подготовки/специализация:** Международная интеграция и международные организации, Международная защита прав человека
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** Кафедра международных отношений и мировой политики
- 6. Составители программы:** к.ф.н., доц. кафедры международных отношений и мировой политики факультета международных отношений Л.И. Кондратенко
- 7. Рекомендована:** НМС факультета международных отношений протокол № 6 от 16.06.2021г.
- 8. Учебный год:** 2021 / 2022                      **Семестр(-ы):** 1
- 9. Цели и задачи учебной дисциплины:**

Целями освоения учебной дисциплины являются:

– содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно.

Задачи учебной дисциплины:

– сформировать сознательное и ответственное отношение к речи, умение обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию;

- сформировать умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;
- сформировать навыки быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии;
- отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;
- сформировать общее представление о видах и формах обоснования, о логических и психологических основах аргументативного дискурса.

**10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:** Блок 1, базовая часть.

Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана и включена в его базовую часть

**11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторы достижения:**

| Код | Название компетенции   | Код(ы) | Индикатор(ы)  | Планируемые результаты обучения   |
|-----|--|--------|---|---|
| УК1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК1.1  | Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов                | Знать: Понятие организационно-управленческих решений, их систематизации и типологии; общий процесс принятия организационно-управленческих решений; методы принятия организационно-управленческих решений; формы ответственности за принятые организационно-управленческие решения.<br>Уметь: Принимать решения по типовой схеме и разрабатывать план его реализации, брать на себя ответственность; использовать законодательные, нормативные и методические документы в процессе принятия организационно-управленческих решений; оценивать результаты и последствия принятия организационно-управленческих решений.<br>Владеть: Навыками принятия организационно-управленческих решений; приемами самоорганизации принятия организационно- |
|     |  | УК1.2  | Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности |   |
|     |  | УК1.3  | Критически  |   |

|         |  |           |  |  |
|---------|--|-----------|--|--|
|         |  |           | оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.                              | управленческих решений.  |
| ОП К-7. | Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационных-коммуникативных технологий и каналов распространения информации | ОПК - 7.1 | Выстраивать стратегии представления результатов профессиональной деятельности с учетом их специфики и особенностей целевой аудитории | Знать: Фактический материал, содержащийся в документальных источниках и рекомендованной учебной литературой; принципы функционирования дипломатического аппарата, реализующего внешнеполитическую деятельность государства.<br><br>Уметь: Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся дипломатических отношений; анализировать и воспринимать различного вида информацию в целях определения влияния на внешнюю политику России и зарубежных государств правовых основ международного взаимодействия; объективно оценивать формы организации и эволюцию государственного аппарата, непосредственно реализующего внешнеполитическую деятельность |
|         |  | ОПК- 7.2  | Выстраивать убедительную аргументацию для достижения целей представления результатов профессиональной деятельности                   | Владеть: Приемами самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой по международным отношениям, а также методикой сравнительного анализа фактов, событий, явлений общественной жизни на   |
|         |  | ОПК- 7.3  | Подбирать оптимальные информационно-коммуникативные технологии и   |  |

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
|  |  |  | каналы распространения информации. Выстраивать систему обратной связи с целевыми аудиториями для повышения эффективности коммуникации | основе исторического и современного материала |
|--|--|--|---|---|

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 2 / 72.

Форма промежуточной аттестации(зачет/экзамен) зачет.

### 13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы                      |                       | Трудоемкость |              |            |     |
|---|-----------------------|--------------|--------------|------------|-----|
|   |                       | Всего        | По семестрам |            |     |
|   |                       |              | № 1 семестра | № семестра | ... |
| Контактная работа                       |                       | 32           | 32           |            |     |
| в том числе:                            | лекции                | 16           | 16           |            |     |
|   | практические          | 16           | 16           |            |     |
|   | лабораторные          | -            | -            |            |     |
|   | курсовая работа       | -            | -            |            |     |
|   | др. виды(при наличии) | -            | -            |            |     |
| Самостоятельная работа                  |                       | 40           | 40           |            |     |
| Промежуточная аттестация (для экзамена) |                       |              |              |            |     |
| Итого:                                  |                       | 72           | 72           |            |     |

#### 13.1 Содержание дисциплины:

| № п/п            | Наименование раздела дисциплины       | Содержание раздела дисциплины   | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *  |
|------------------|---------------------------------------|---|---|
| <b>1. Лекции</b> |                                       |   |   |
| 1.1              | Предмет и задачи теории аргументации. | Историческая эволюция идей аргументации. Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности | <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341</a> |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | <p>процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.</p>   |  |
| 1.2 | Аргументация и доказательство           | <p>Логические основы аргументации. Аргументация и Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации.</p> |  |
| 1.3 | Диалог как основная форма аргументации. | <p>Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические,</p>                                       |  |

|                                |   |  |  |
|--------------------------------|---|--|--|
|                                |   | аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.  |  |
| 1.4                            | Правила и ошибки в процессе аргументации. | Языковой аспект аргументативного дискурса. Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”.   |  |
| 1.5                            | Точка зрения: выдвижение и анализ.        | Составление аргументативного текста. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. |  |
| <b>2. Практические занятия</b> |   |  |  |
| 2.1                            | Предмет и задачи теории аргументации.     | Историческая эволюция идей аргументации. Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности.  |  |

|      |   |   |  |
|------|---|---|--|
|      |   | Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.   |  |
| 2.2  | Аргументация и доказательство           | Логические основы аргументации. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации.  |  |
| 2.3. | Диалог как основная форма аргументации. | Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке |  |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.  |  |
| 2.4 | Правила и ошибки в процессе аргументации. | Языковой аспект аргументативного дискурса. Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”.   |  |
| 2.5 | Точка зрения: выдвижение и анализ.        | Составление аргументативного текста. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. |  |

### 13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (часов) |              |              |                        |       |
|-------|--|----------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
|       |  | Лекции               | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | Всего |
| 1     | Предмет и задачи теории аргументации.  | 2                    | 2            |              | 8                      | 9     |
| 2     | Аргументация и доказательство          | 2                    | 2            |              | 8                      | 9     |



|   |   |    |    |  |    |    |
|---|---|----|----|--|----|----|
| 3 | Диалог как основная форма аргументации.   | 4  | 4  |  | 8  | 13 |
| 4 | Правила и ошибки в процессе аргументации. | 4  | 4  |  | 8  | 13 |
| 5 | Точка зрения: выдвижение и анализ.        | 2  | 2  |  | 8  | 10 |
|   | Итого:                                    | 16 | 16 |  | 40 | 72 |

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Курс состоит из лекционных занятий, практических (тематику занятий см. выше) и самостоятельной работы.

Оценка знаний, умений и навыков осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций. Предусмотрена текущая аттестации в виде эссе и промежуточная в форме зачета. По дисциплине предусмотрены также выступления с докладами (перечень представлен в п. 20.1).

Формы организации самостоятельной работы:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины           | Формы организации самостоятельной работы:<br>Подготовка ответов на вопросы   |
|-------|---|--|
| 1     | Предмет и задачи теории аргументации.     | Когда и где зародилось “искусство убеждать”?<br>Какова роль софистики в становлении аргументации?<br>Где и когда зародилось искусство аргументации?  |
| 2     | Аргументация и доказательство .           | Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.<br>Критика как логическая операция, её виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная.<br>Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.<br>Типы аргументации: простая и сложная, элементарная и комплексная, единичная и множественная, их виды. |
| 3     | Диалог как основная форма аргументации.   | Каковы современные логические средства анализа диалога?<br>Какие требования предъявляются к рациональному диалогу?<br>С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались?<br>Что такое “Ли-вопросы”?   |
| 4     | Правила и ошибки в процессе аргументации. | Правила и ошибки в аргументации по отношению к тезису.<br>Каковы способы нейтрализации софизмов?<br>Как “бороться” с организационно-процедурными уловками?   |
| 5     | Точка зрения:                             | Какие особенности языка повседневного общения  |

|                      |   |
|----------------------|---|
| выдвижение и анализ. | мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса?<br>Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?<br>Какие “ловушки языка” Вы знаете? |
|----------------------|---|

**15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)**

а) основная литература:

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 1.    | Ивин А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. – Режим доступа: URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786</a> |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 1     | Иванова В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / В. А. Иванова. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. – Режим доступа: URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=494877">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=494877</a>      |
| 2     | Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити, 2015. – 320 с. – Режим доступа: URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=116638">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=116638</a> |
| 4     | Яшин, Б. Л. Логика : учебное пособие / Б. Л. Яшин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 166 с. – Режим доступа: URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=576769">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=576769</a>            |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)\*:

| № п/п | Ресурс   |
|-------|--|
| 1     | Электронный каталог Научной Библиотеки ВГУ. – ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> )        |
| 2     | ЭБС «Университетская библиотека online». – URL: <a href="https://biblioclub.ru/">https://biblioclub.ru/</a>          |
| 3     | ЭБС «Лань» URL: <a href="http://www.lanbook.com">http://www.lanbook.com</a>  |
| 4     | Институт социально-политических исследований РАН. – URL: <a href="http://www.isprras.ru/">http://www.isprras.ru/</a> |

**16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 1     | Логика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов : сост. А.В. Арапов .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014 .— Загл. с титул. экрана .— Электрон. версия печ. |

публикации .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m14-52.pdf>>.

### **17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение).**

При реализации дисциплины проводятся различные типы лекций (вводная, обзорная, итоговая); семинарские занятия (по проблемным вопросам, дискуссионные), для закрепления навыков аналитической деятельности – групповые и индивидуальные презентации аналитических проектов. При реализации дисциплины возможно применение дистанционных технологий. Задействованы материалы ЭУК «Теория и практика аргументации». - <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341>, в котором размещены материалы для самостоятельной работы, часть лекционного материала, задания текущего и промежуточного контроля.

### **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Программное обеспечение  
Office Standard 2019 Single OLV NL Each AcademicEdition Additional Product,  
Win Pro 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR  
Неисключительные права на ПО Dr. Web Enterprise Security Suite Комплексная защита Dr. Web Desktop Security Suite

### **19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и)   | Индикатор (ы) достижения компетенции | Оценочные средства  |
|-------|--|--|--------------------------------------|---|
| 1     | Предмет и задачи теории аргументации.    | УК.1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК.1.1                               | Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях |
| 2     | Аргументация и доказательство            | УК.1<br>Способен   | УК.1.1<br>ОПК7.1                     | Текущая аттестация,   |

|   |   |  |                  |   |
|---|---|--|------------------|---|
|   | .   | осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий                  | ОПК7.2<br>ОПК7.3 | дискуссионные темы на практических занятиях                     |
| 3 | Диалог как основная форма аргументации.   | УК.1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК.1.1           | Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях |
| 4 | Правила и ошибки в процессе аргументации. | УК.1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК.1.2           | Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях |
| 5 | Точка зрения: выдвижение и анализ.        | УК.1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию          | УК.1.1           | Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях |

|  |  |          |  |  |
|--|--|----------|--|--|
|  |  | действий |  |  |
| Промежуточная аттестация<br>форма контроля - зачет |  |          |  | Перечень<br>вопросов,<br>практическое<br>задание |

## **20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

### **20.1 Текущий контроль успеваемости**

**Примерные образцы контрольно измерительных материалов к текущей аттестации:**

#### **Перечень заданий для контрольных работ**

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
3. Какими путями идет формирование убеждений?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если:

обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно», если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Темы докладов**

1. Становление понятийной формы мышления.
2. В чем особенность правовых понятий?
3. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4. Неточные понятия и их роль в процессе познания.
5. Определение и его функции в процессе познания.
6. Явные и неявные определения.

7. Реальные и номинальные определения.
8. Деление как логическая операция.
9. Теоретическое и практическое значение классификации.
10. Сравнимые и несравнимые понятия.
11. Место обобщения в правовом познании.
12. Определения, используемые в законотворчестве.
13. Роль классификации в квалификации преступления.
14. Языковая форма выражения суждений.
15. Виды логических ошибок при построении суждений.
16. Особенности правовых суждений.
17. Бессмысленные и неопределенные суждения
18. Логические союзы.
19. Отношения между сложными суждениями.

Критерии оценки:

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он выступил с докладом по выбранной теме , аргументированно ответил на поставленные преподавателем вопросы или обучающийся или присутствующими вопросы или обучающийся не выступал с докладом, но задавал вопросы к докладам других, аргументированно отстаивал свою точку зрения по темам выступлений.
- оценка «не зачтено», если доклад обучающегося свидетельствует о невладении материалом, присутствии фактологических ошибок, искажающих смысл происходивших процессов или неумении осмысливать происходящие международные процессы, выявлять основные тенденции.

#### Практические занятия

| Темы                                    | Задание  |
|---|--|
| Предмет и задачи теории аргументации.   | <p>Что означает термин “аргументация”?</p> <p>Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?</p> <p>Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?</p> <p>Какими путями идет формирование убеждений?</p> <p>Какие виды обоснований существуют?</p> |
| Аргументация и доказательство           | <p>Что такое доказательство?</p> <p>Какова структура доказательства?</p> <p>В чем отличие требований к доказательству и аргументации?</p> <p>Что может выступать в качестве демонстрации?</p> <p>Каковы логические требования к тезису и аргументам?</p>                               |
| Диалог как основная форма аргументации. | <p>Какие виды диалога Вы знаете?</p> <p>В чем состоят особенности интеллектуального диалога?</p> <p>Какие виды вопросов Вы знаете?</p> <p>Какова структура вопроса?</p> <p>Каковы логические требования к вопросам и ответам?</p>  |

|   |  |
|---|--|
| Правила и ошибки в процессе аргументации. | Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?<br>Чем отличается софизм от паралогизма?<br>Какие аргументы относят к некорректным и почему?<br>В чем отличие логико-риторических эффектов от манипуляций?  |
| Точка зрения: выдвижение и анализ.        | Каковы основные области применения аргумента к традиции? Приведите примеры соответствующей аргументации из области деятельности специалиста по рекламе и связям с общественностью.<br><br>Каковы основные области применения аргумента к авторитету? Приведите примеры соответствующей аргументации. |

### Критерии оценивания заданий:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся за обстоятельный анализ темы, аргументированные оценки явлений в рамках предмета, встречающиеся неточности не искажают суть проблемы
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если не освещены основные аспекты темы, выводы не представлены или не аргументированы.

### 20.2 Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие логической формы.
3. Соотношение логики с другими науками: лингвистика, психология, философия.
4. Понятие языка и его применение в логике.
5. Основные законы логики.
6. Предложение естественного языка и формально-логическое суждение.
7. Понятие имени в логике.
8. Виды простых суждений в логике.
9. Виды сложных суждений в логике.
10. Виды модальных суждений в логике.
11. Функции в логике и их виды.
12. Понятие классической логики высказываний. Исчисление высказываний.
13. Таблицы истины. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.

14. Понятие логической аксиоматики.
15. Классическая логика предикатов. Исчисление предикатов.
16. Понятие силлогистики в логике. Логический квадрат.
17. Непосредственные (сложносокращенные) умозаключения.
18. Модальная логика и ее подразделы.
19. Релевантная логика.
20. Соотношение индуктивного и дедуктивного видов логики.

Описание технологии проведения

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели:

- 1) знание основ историко-культурного развития человека и человечества, движущих сил и закономерностей исторического процесса;
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение применять теоретические знания для решения практических задач.

Оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

| Оценка     | Критерии оценок   |
|------------|---|
| Зачтено    | этой оценки заслуживает ответ, базирующийся на глубоком и всестороннем знании экзаменуемым программного материала |
| Не зачтено | ответ, демонстрирующий отсутствие знаний или крайне слабое знание программного материала                          |

Программа рекомендована НМС ф-та международных отношений

(наименование факультета, структурного подразделения)

протокол № 6 от 19.06.2019 г.